



РОСАТОМ

Форум «Атомекс-2015»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ»

Практика рассмотрения жалоб арбитражными комитетами

Докладчик: Тихомиров Павел Анатольевич

Служба внутреннего контроля и аудита,
Председатель ЦАК Госкорпорации «Росатом»

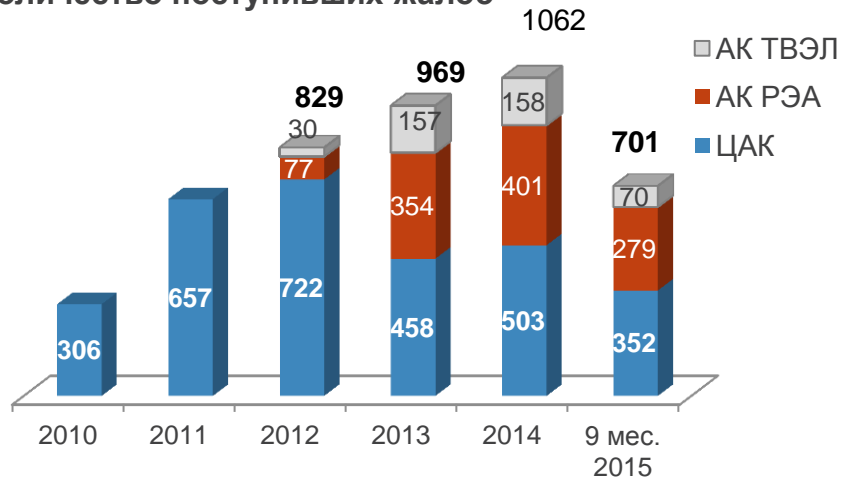
Москва
октябрь 2015

Рассмотрение жалоб/обращений в арбитражных комитетах

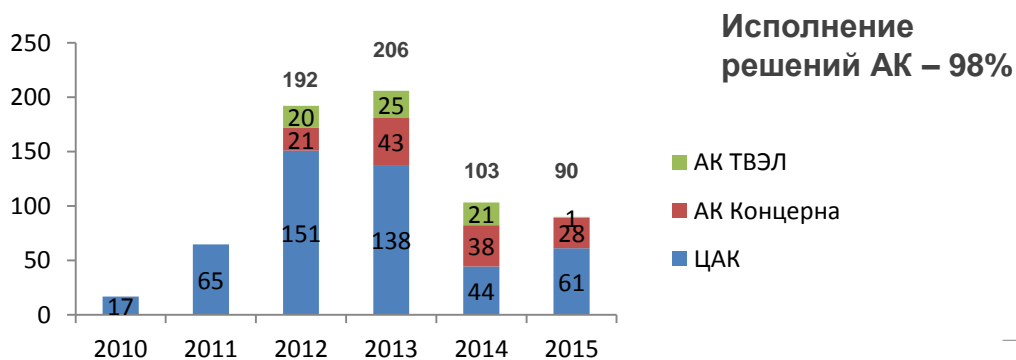


РОСАТОМ

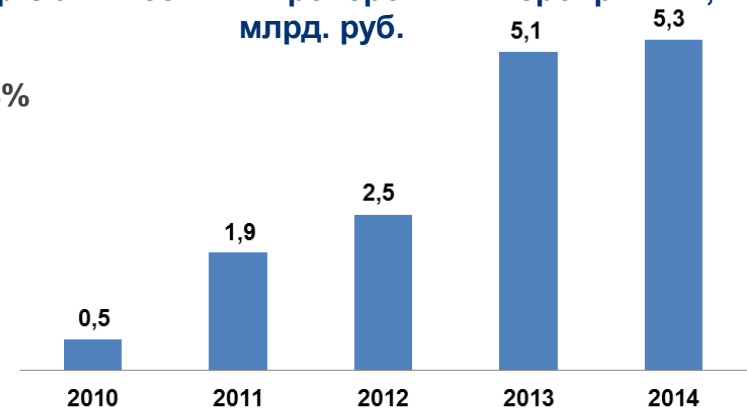
Количество поступивших жалоб



Прямая экономия от решений арбитражных комитетов атомной отрасли (млн руб.)



Косвенный экономический эффект от профилактических и проверочных мероприятий, млрд. руб.



Исполнение решений АК – 98%



- **Избыточные требования**

- Необоснованные требования лицензии ФСБ на работу с гостайной
- Необоснованные требование лицензий Ростехнадзора
- Избыточные требования характеристик продукции

- **Задержки в проведении отборочной и оценочной стадий**

- Продление срока оценочной стадии позже срока поставки по документации
- Продление срока подведения итогов позже срока действия заявок участников
- Проведение переторжки после окончания срока действия заявок участников

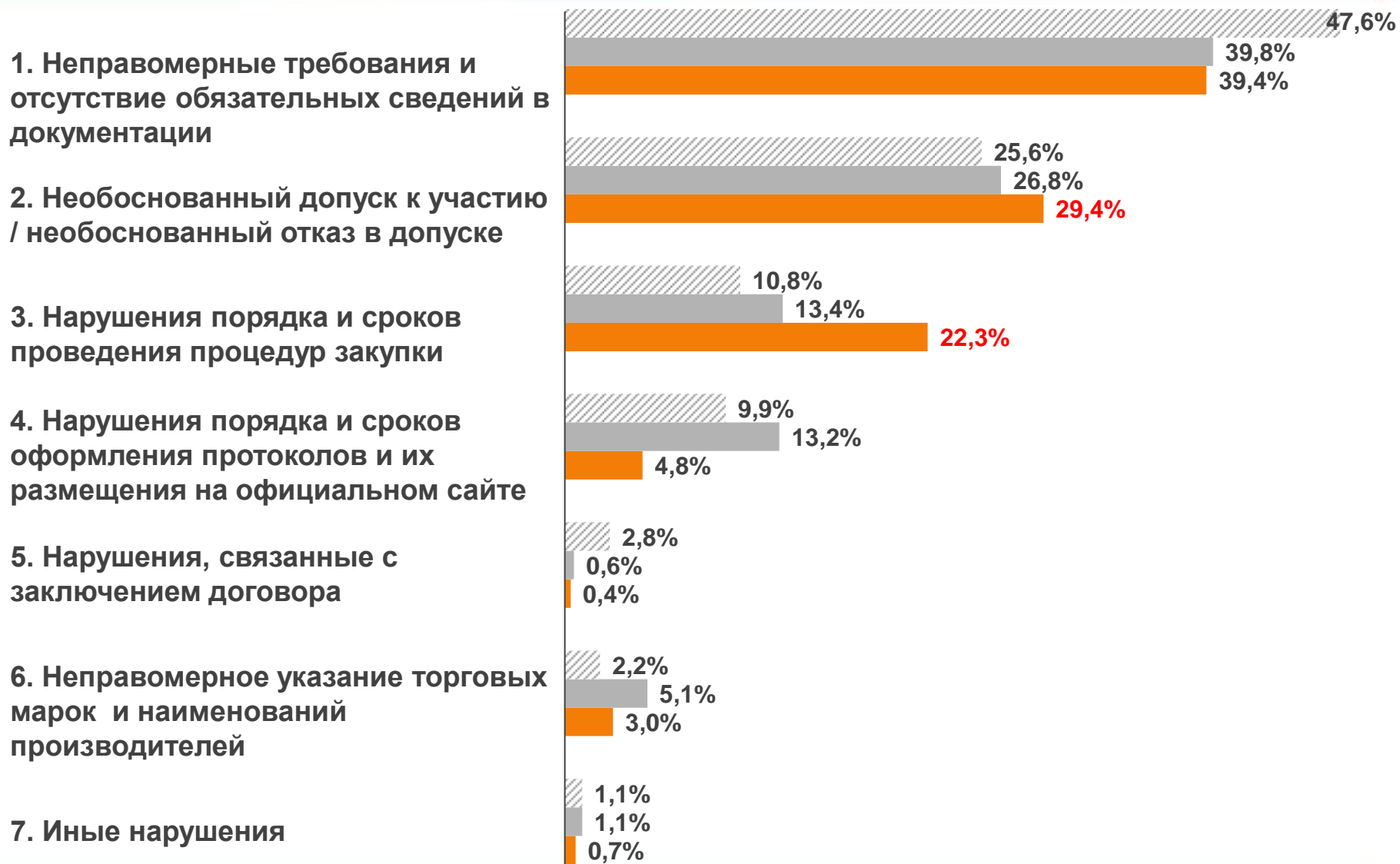
- **Мелкие и упрощенные закупки**

- Информация на официальном сайте размещается позже заключения договора
- Не проводятся расчеты НМЦ или проводятся с нарушениями методики
- Подделываются ТКП от участников

- **Указание торговых марок или производителей**

- Недостаточность обоснования отсутствия слов «или аналог/или эквивалент»

Нарушения в закупочной деятельности (по итогам рассмотрения жалоб)

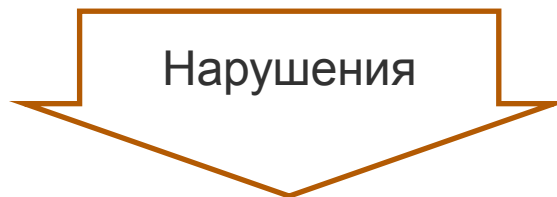


▨ - 2013 г. ■ - 2014 г. ■ - 1 п/г 2015 г.

Обжаловано 8 закупочных процедур



4 - обоснованные



Нарушения

При публикации

При расчете НМЦ

Заключение договора с лицом, не являющимся единственным поставщиком

Несопоставимость ТКП по условиям

Отсутствие обоснования выбора способа закупки

Использование при сборе информации недостаточного количества источников

Несоблюдение порядка размещения информации

Несоответствие содержания запросов о предоставлении ТКП

Результат рассмотрения: изменения в документацию



Предмет конкурса: выполнение проектно-изыскательских работ по сооружению и модернизации атомных станций ... на площадке АЭС Пакш-2 (Венгрия)

Заказчик: Атомпроект (Москва)

НМЦ: 580 млн руб.

Заявитель: АО АтомЭнергоСбыт

Результат рассмотрения: необоснованная

	Условия документации	Суть требований заказчика
ДО жалобы	Опыт работы за границей	Наличие опыта работы в Венгрии
ПОСЛЕ жалобы	Наличие опыта работы в Венгрии	

Результат рассмотрения: требуются изменения в ЕОСЗ



Предмет конкурса: поставка теплообменников СПОТ для сооружения э/блоков № 1,2 Белорусской АЭС

Заказчик: НИАЭП

Организатор: АО «Атомкомплект»

НМЦ: 587 млн руб.

Заявитель: АО «ОКБМ им. И.И.Африкантова»

Результат рассмотрения: необоснованная

Доводы жалобы, в т.ч.	Выявлено при рассмотрении	Изменения в ЕОСЗ
Неоповещение о времени проведения переторжки	Дата и время проведения переторжки направляются персонально участникам с использованием функционала ЭТП	Информация о дате и времени проведения переторжки должна быть в протоколе комиссии



Результат рассмотрения: уникальность доводов



Предмет запроса предложений: оказание транспортных услуг

Заказчик: Свердловский химический машиностроительный завод

НМЦ: 39,8 млн руб.

Заявитель: ИП Горницкий С.В.

Результат рассмотрения: необоснованная

Требования документации	Доводы жалобы	Выявлено при рассмотрении
Подтверждение уровня обеспеченности фин. ресурсами	Отклонение заявки – не представлен бух. баланс	ИП не формируют бух. отчетность

Необходимость изменений в ЕОСЗ:

- разработать порядок оценки достаточности финансовых ресурсов для участников, не являющихся организациями и не ведущих бухгалтер

Результаты рассмотрения: экономический эффект



Предмет конкурса: поставка системы оценки напряженно-деформированного состояния защитной оболочки для э/блока № 4 Ростовской АЭС

Заказчик: АО ВНИИАЭС

НМЦ : 42,1 млн руб.

Заявитель: НИИ Контрольприбор

Результат рассмотрения: обоснованная

Доводы жалобы	Выявлено при рассмотрении	Результаты выполнения рекомендаций АК	Экономический эффект
Неправомерная оценка по критерию «опыт» победителя – ПО Старт	Учтены договоры без подтверждающих документов	Протоколы отменены, переторжка, повторная оценка заявок. Победитель – НИИ Контрольприбор	Снижение НМЦ на 23%

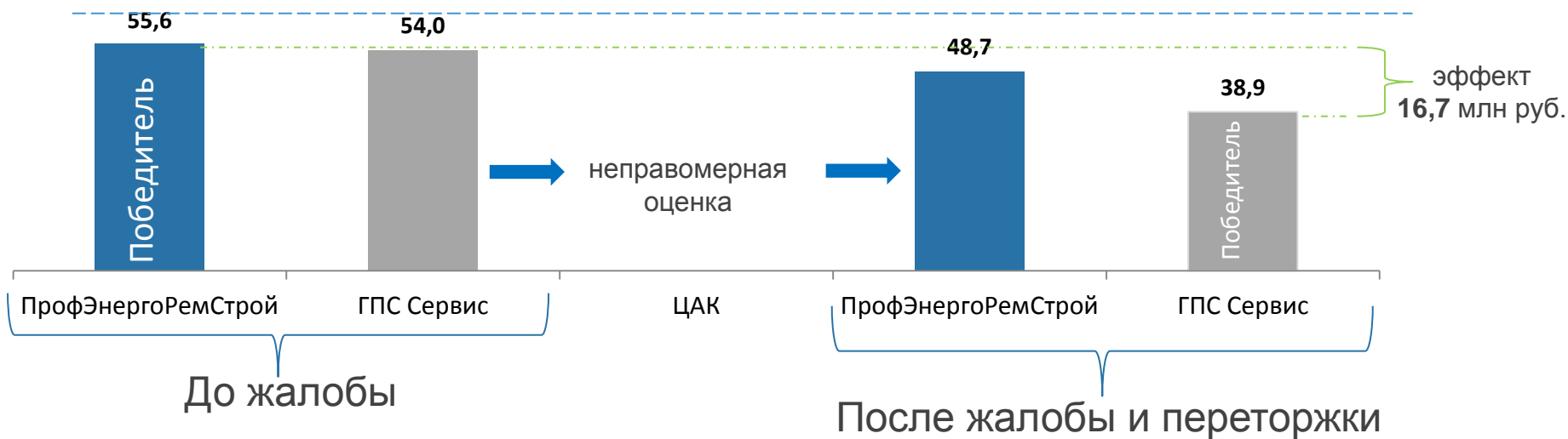
Результаты рассмотрения: экономический эффект



Заказчик: Атомэнергопроект.

Предмет договора: поставка измерительного оборудования (63,6 млн руб.)

НМЦ: 63,6 млн.руб.



Жалоба ООО «ГПС Сервис» (2 место) на неправомерную оценку заявки.

Выявленные нарушения: учтен опыт поставки оборудования, технические параметры которого не соответствуют условиям документации

РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ АТОМНОЙ ОТРАСЛИ



Примеры внесения в РНП в связи с отказом от заключения договоров

Поставщик	A	B	C	D
НМЦ, руб.	2 998 000,00	16 288 879,32	16 842 330,00	3 423 016,07
Цена заявки, руб.:				
* эл. форма на ЭТП	24 708,42	13 648,08		
Сканированная заявка	2 470 842,00	13 648 080,00		
по переторжке			1 683 996,00	1 138 000,00
Суть тех. ошибки (довод поставщика)	ошиблись в положении запятой	думали в тысячах	пропустили цифру (3 раза подряд)	усталость сотрудника (переторжка более 4 ч.)



отказ участника от заключения договора
(в связи с тех. ошибкой)



Внесение в РНП атомной отрасли

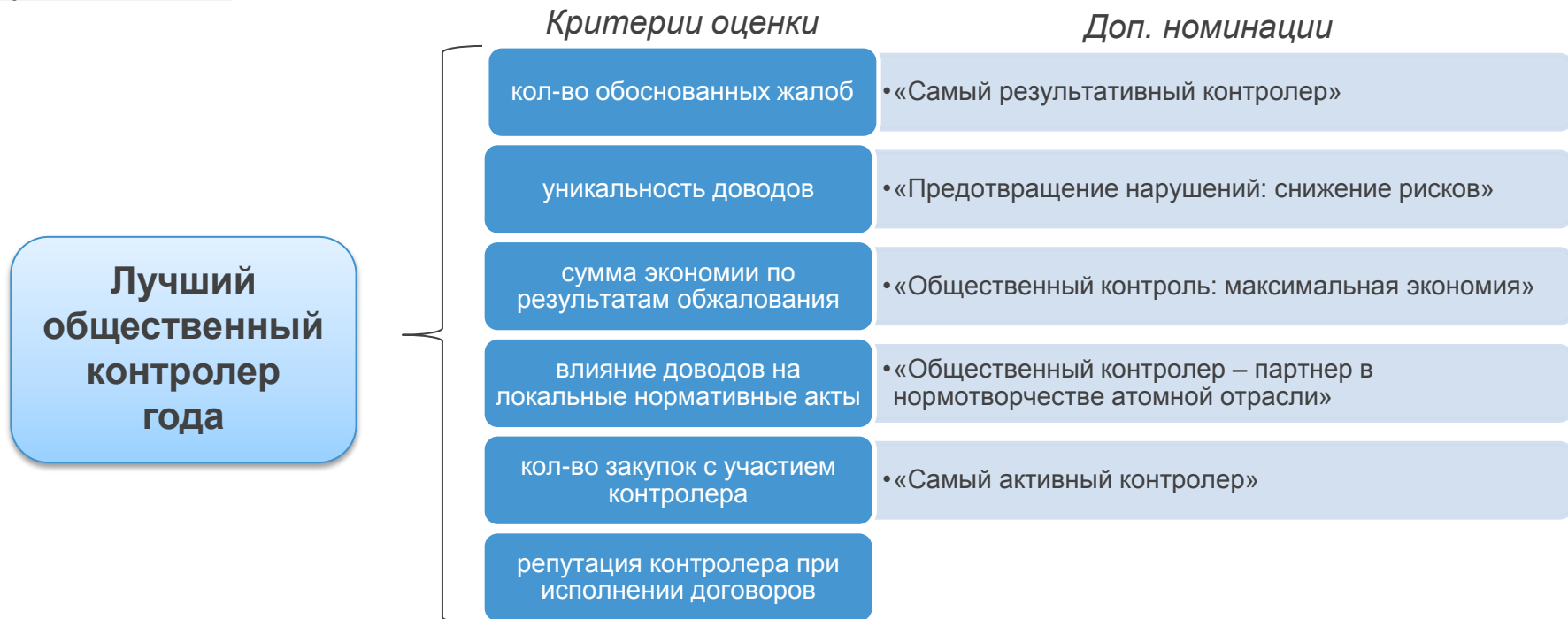
Конкурс на звание «Лучший общественный контролер года»



Цель: повышение авторитета, ответственности поставщиков, осуществляющих обществ. контроль закупок

Участники: заявители жалоб в ЦАК/АК

Периодичность: ежегодно



Этапы:

Инициирование заявок
• участники закупок



Оценка заявок
• Конкурсная комиссия



Награждение
на форуме «Атомекс»



Тихомиров Павел Анатольевич

8(499)949-25-88

patikhomirov@rosatom.ru