

Приложение № 1
к Положению
«О проведении открытого конкурса
«Лучший общественный контролер года
в сфере для нужд организаций атомной отрасли»

**Методика
оценки заявок на участие в открытом конкурсе
«Лучший общественный контролер года
в сфере закупок для нужд организаций атомной отрасли»**

1. Цель Методики

С помощью Методики выбрать лучшего общественного контролера из числа организаций – поставщиков продукции для нужд организаций атомной отрасли в соответствии с Положением о проведении открытого конкурса «Лучший общественный контролер года в сфере закупок для нужд организаций атомной отрасли» (далее – Положение).

2. Исходные данные

Для открытого конкурса «Лучший общественный контролер года в сфере закупок для нужд организаций атомной отрасли» (далее – Конкурс) должны использоваться данные по итогам предшествующего года, представляемые в заявках претендентов на участие в Конкурсе, поданных по установленной форме в порядке, определенном Положением.

3. Этапы и порядок оценки

В рамках Конкурса предусмотрены отборочный и оценочный этапы, а также подведение итогов Конкурса.

3.1. Отборочный этап.

В рамках отборочного этапа из числа претендентов Организатором Конкурса отбираются те, кто в своей заявке на участие в Конкурсе представил достоверные, непротиворечивые друг другу сведения и не включен в следующие реестры недобросовестных поставщиков:

в реестр, ведущийся в соответствии с положениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

в реестр, ведущийся в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о размещении государственных и муниципальных заказов;

в реестр недобросовестных поставщиков Госкорпорации «Росатом» и организаций Госкорпорации «Росатом».

Соответственно, в отношении каждого претендента проводится проверка представленной им информации в общедоступных открытых источниках:

официальные сайты в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов, реестр недобросовестных поставщиков и др.

Заявки, не содержащие установленного перечня документов, содержащие неполные и/или противоречивые сведения, Конкурсной комиссией не рассматриваются и не оцениваются.

По результатам отборочного этапа Заявки, прошедшие отбор, передаются Конкурсной комиссии для проведения оценочного этапа и процедуры выбора победителя Конкурса из числа его участников.

3.2. Оценочный этап.

При оценке имеющиеся сведения по каждому из критериев сравниваются между собой и оцениваются согласно порядку, установленному разделом 4.3 настоящей Методики для соответствующего критерия. Итоговая оценка каждого из участников Конкурса определяется в порядке, установленном разделом 5 настоящей Методики.

В случае если в разрезе одной номинации участниками Конкурса, претендующими на призовые места, набрано одинаковое количество баллов, решение Конкурсной комиссии принимается большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании, открытым голосованием. При равенстве голосов членов Конкурсной комиссии решающим является голос председателя.

4. Критерии оценки и весовые значения

4.1. При оценке применяются следующие критерии:

результативность контролера:

(показывает результативность поданных жалоб: доля обоснованных жалоб от общего числа поданных участником Конкурса жалоб);

уникальность доводов:

(показывает уникальность обоснованных доводов заявителя, имеющих важное значение для предотвращения повторения выявленных нарушений: решение по доводу является прецедентным и размещено в практике рассмотрения жалоб ЦАК или АК, арбитражных комитетов других организаций атомной отрасли (далее – Арбитражные комитеты атомной отрасли));

суммарный экономический эффект доводов:

(наибольшая суммарная прямая экономия денежных средств по результатам рассмотрения жалоб/обращений отдельного общественного контролера, рассчитываемая как разница между ценой договора, который мог быть заключен до обжалования, и ценой договора, указанного в итоговом протоколе после рассмотрения жалобы);

влияние доводов на локальные нормативные акты:

(количество инициированных Арбитражными комитетами атомной отрасли и утвержденных наблюдательным советом Госкорпорации «Росатом» изменений в Единый отраслевой стандарт закупок (Положение о закупке) Госкорпорации «Росатом» (далее – ЕОСЗ) и иные локальные нормативные акты по результатам рассмотрения доводов жалоб участника Конкурса);

участие общественного контролера в закупках:

(число конкурентных закупок атомной отрасли, в которых общественный контролер принял участие, т.е. подал заявку на участие в закупке и не отозвал ее до окончания срока подачи заявок);

репутация контролера при исполнении договоров:

(сумма санкций по решениям судов не в пользу участника Конкурса, присужденных к выплате по договорам для заказчиков атомной отрасли по результатам конкурентных закупок, регулируемых ЕОСЗ).

4.2. Каждому критерию, оцененному по 100-бальной шкале, присуждается весовое значение, приведенное в таблице:

Таблица

№ п/п	Наименование критерия	Весовое значение
1.	К1. Результативность контролера	0,3
2.	К2. Уникальность доводов	0,15
3.	К3. Суммарный экономический эффект доводов	0,15
4.	К4. Влияние доводов на локальные нормативные акты	0,15
5.	К5. Участие контролера в закупках	0,15
6.	К6. Репутация контролера при исполнении договоров	0,1

4.3. Методика расчета баллов по критериям:

4.3.1. По 1 критерию оценки (К1) «Результативность контролера»:

При проведении оценки по данному критерию вычисляется отношение количества жалоб участника Конкурса, поданных в Арбитражные комитеты атомной отрасли и признанных обоснованными/частично обоснованными, к общему числу поданных участником Конкурса в предшествующем году жалоб в Арбитражные комитеты атомной отрасли.

Полученный результат умножается на 100.

4.3.2. По 2 критерию оценки (К2) «Уникальность доводов»:

Оценка по данному критерию производится на основании анализа решений Арбитражных комитетов атомной отрасли за оцениваемый период. Выбираются решения по предмету довода жалобы, признанной обоснованной/частично обоснованной, который за рассматриваемый год явился уникальным (т.е. ранее подобное нарушение не фиксировалось). Такое решение должно иметь важное значение с точки зрения предотвращения рисков наступления неблагоприятных последствий для заказчика в случае реализации (непредотвращения) выявленного нарушения. Отнесение каждого решения к таковым для использования в оценке по критерию производится на основании решения Конкурсной комиссии простым большинством голосов при голосовании.

Необходимые материалы для рассмотрения Конкурсной комиссией по данному критерию (копии жалоб, заключений, писем) представляются Отделом контроля конкурентной политики Госкорпорации «Росатом» (далее – ОККП).

Претенденту, имеющему максимальное число таких уникальных решений, начисляется 100 баллов, не имеющему – 0 баллов.

Участникам Конкурса, имеющим менее максимального числа решений, балл рассчитывается как частное от деления числа решений участника Конкурса на максимальное число решений, умноженное на 100.

4.3.3. По 3 критерию оценки (К3) «Суммарный экономический эффект доводов»:

Оценка по данному критерию производится на основании сведений о полученной сумме экономии по результатам обжалования участником Конкурса результатов конкурентных закупочных процедур, регулируемых ЕОСЗ. Экономия рассчитывается как разница между ценой договора, который мог быть заключен до обжалования, и ценой договора, указанного в итоговом протоколе после рассмотрения жалобы. В качестве доказательства к заявке участника Конкурса должны прилагаться копии протоколов заседаний закупочных комиссий.

Для расчета присуждаемых участнику Конкурса по данному критерию баллов рассчитывается отношение суммы полученной экономии по жалобам претендента (в рублях) к общей сумме экономии Арбитражных комитетов атомной отрасли (в рублях) за оцениваемый период. Полученное частное умножается на 100.

4.4.4. По 4 критерию оценки (К4) «Влияние доводов на локальные нормативные акты»:

Оценка по данному критерию производится на основании анализа решений/заключений Арбитражных комитетов атомной отрасли за оцениваемый период. Выбираются решения/заключения за оцениваемый период, в которых на основании материалов жалобы приняты решения и подняты вопросы, которые инициировали необходимость внесения изменений в ЕОСЗ или в иные локальные нормативные акты Госкорпорации «Росатом». Отнесение каждого решения/заключения к таковым для использования в оценке по критерию производится по представлению ОККП на основании решения Конкурсной комиссии простым большинством голосов при голосовании.

Участнику Конкурса, имеющему максимальное число таких уникальных решений, начисляется 100 баллов, не имеющей – 0 баллов.

Участникам Конкурса, имеющим менее максимального числа решений, балл рассчитывается как частное от деления числа решений участника Конкурса на максимальное число решений. Полученное частное умножается на 100.

4.4.5. По 5 критерию оценки (К5) «Участие общественного контролера в закупках»:

При проведении оценки по данному критерию учитывается количество конкурентных процедур закупок, в которых участник Конкурса принял участие (т.е. подал заявку на участие в закупке и не отозвал ее до окончания срока подачи заявок) за оцениваемый период. Участники Конкурса сравниваются между собой.

Участнику Конкурса, имеющему наибольший показатель количества участия в процедурах, присваивается максимальное количество баллов (100). Остальным участникам Конкурса для расчета присуждаемых баллов рассчитывается отношение количества закупок, в которых участник Конкурса принял участие, к количеству закупок, в которых принял участие лучший из участников Конкурса по этому критерию. Полученный результат умножается на 100.

4.4.6. По 6 критерию (К6) «Репутация контролера при исполнении договоров»:

Оценка по данному критерию производится на основании сведений из открытых источников о наличии решений судов, мировых соглашений, вынесенных не в пользу претендента, в которых претенденту присуждаются к выплате в качестве санкций за нарушения договорных обязательств по договорам, в которых претендент выступал в качестве поставщика, исполнителя, подрядчика. Если сумма санкций по таким решениям составляет более 10% от общей суммы НМЦ конкурентных закупок атомной отрасли, регулируемых ЕОСЗ, в которых принял участие участник Конкурса, то ему ставится 0 баллов, если сумма санкций составляет более 0, но менее 10% от общей суммы НМЦ конкурентных закупок атомной отрасли, регулируемых ЕОСЗ, в которых принял участие участник Конкурса, то ставится 50 баллов. При отсутствии подобных решений – 100 баллов.

5. Определение итоговой оценки

5.1. Оценки участнику могут выставляться отдельно по каждой номинации (п. 4.3).

5.2. Формула расчета итоговой оценки.

Полученные оценки каждого участника Конкурса по критерию затем умножаются на значение весового коэффициента данного критерия, указанного в пункте 4.2 настоящей Методики. Получившиеся взвешенные оценки участника Конкурса по всем критериям суммируются (сумма не может превышать 100 баллов).

$O(1), O(2), O(3) \dots$ – итоговая оценка (балл) участника Конкурса;

$V_1, V_2, V_3, V_4 \dots$ – баллы (от 0 до 100) по соответствующему критерию оценки (согласно п. 4.4 настоящей Методики);

$K_1, K_2, K_3, K_4, K_5, K_6$ – весовые коэффициенты по соответствующим критериям оценки (согласно таблице п. 4.2 настоящей Методики).

Пример:

Оценка участника Конкурса (1):

$$O(1) = V_1 * K_1 + V_2 * K_2 + V_3 * K_3 + V_4 * K_4 + V_5 * K_5 + V_6 * K_6.$$

$$O(1) \leq 100.$$

5.3. Участники Конкурса ранжируются в порядке уменьшения суммы баллов.

6. Подведение итогов

6.1. Победителем Конкурса признается участник Конкурса, получивший максимальное количество баллов суммарно по всем критериям К1 – К6 по формуле, указанной в пункте 5.2.

6.2. Дополнительно выбираются победители в номинациях:

«Самый результативный контролер» (набравший максимальный балл по критерию К1);

«Общественный контроль: максимальная экономия» (набравший максимальный балл по критерию К3);

«Предотвращение нарушений: снижение рисков» (набравший максимальный балл по критерию К2);

«Общественный контролер – партнер в нормотворчестве атомной отрасли» (набравший максимальный балл по критерию К4);

«Самый активный контролер» (набравший максимальный балл по сумме критериев К1 и К5).

Победителем в номинации признается участник Конкурса, получивший максимальный суммарный балл и занявший первое место по критериям, указанным в номинации.